



# भारत का राजपत्र

## The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 47 ]

नई दिल्ली, बुधवार, मार्च 3, 1999/फाल्गुन 12, 1920

No. 47 ]

NEW DELHI, WEDNESDAY, MARCH 3, 1999/PHALGUNA 12, 1920

वाणिज्य मंत्रालय

(पाटन रोधन निदेशालय)

प्रारम्भ अधिसूचना

नई दिल्ली, 3 मार्च, 1999

**विषय :**—दक्षिण कोरिया मूल के या वहां से निर्यातित विशुद्ध टेरिफथेलिक अम्ल ( पीटीए ) पर लगाए गए पाटन रोधी शुल्क की समीक्षा का प्रारम्भ।

26/1/98-डी जी ए डी.—सीमा शुल्क टेरिफ ( संशोधन ) अधिनियम 1995 और सीमा शुल्क टेरिफ ( पाटित वस्तुओं और क्षति के निर्धारण हेतु पाटन रोधी शुल्क की पहचान/आकलन और संग्रहण ) नियम 1995 के अधीन प्राधिकारी द्वारा दक्षिण कोरिया, थाईलैंड इंडोनेशिया मूल के या वहां से निर्यातित विशुद्ध टेरिफथेलिक अम्ल ( यहां इसके बाद पीटीए के रूप में संदर्भित ) के पाटन पर अधिसूचना संख्या 14-1-96/पाटन रोधी शुल्क ता. 19-3-98 द्वारा अधिसूचित अंतिम निकर्ष। शुल्क अधिसूचना संख्या 13/98/सीमा शुल्क ता. 28-4-98 द्वारा लगाया गया।

2. मैसर्स रिलायंस इंडस्ट्रीज लिंग पी टी ए के एक निर्भाता ने दक्षिण कोरिया द्वारा कीमतों में आगे कमी और परिणामस्वरूप पाटन मार्जिन में वृद्धि और भारतीय स्वदेशी उद्योग को क्षति को ध्यान में रखते हुए पी टी ए पर लगाए गए पाटन रोधी शुल्क की समीक्षा करने और इसमें वृद्धि का अनुरोध किया।

3. स्वदेशी उद्योग:- मैसर्स रिलायंस इंडस्ट्रीज लिमिटेड द्वारा समीक्षा आगेदन पंजीकृत कार्यालय में तीसरी मंजिल, मेकर चैम्बर IV, 222 नरीमन प्लाइट मुम्बई-400021 में दर्ज किया गया है। आवेदक भारत में पीटीए का एकमात्र निर्भाता है और इसलिए उपर उल्लिखित नियमों के अधीन स्वदेशी उद्योग की ओर से एक लिखित अनुरोध दर्ज करने की एक रेटिंग है।

4. विचाराधीन उत्पाद - विचाराधीन उत्पाद पीटीए भारतीय व्यापार वर्गीकरण ( हार्मानाइज्ड कॉमोडिटी डिस्क्रिप्शन एण्ड कोडिंग सिस्टम पर आधारित ) के अधीन भारतीय कराटम टेरिफ, अधिनियम, 1995 और सं 291736.00 की अनुसूची 1 के शीर्ष 2917.36 के अधीन उर्मालूत है। तथापि वर्गीकरण संकेतात्मक है तथा वर्तमान समीक्षा के स्तरों पर बाधकात्मक नहीं है।

5. पाटन (डिपग): आयेदक ने दक्षिण कोरिया में अप्रैल सितम्बर 98 की अवधि हेतु पीटीए के परिणामित सामान्य मूल्य के लागत अध्ययन पर आधारित सामान्य मूल्य की सूचना और पत्तन से प्राप्त आयातों के अनुसार लेन देन से एकत्रित सूचना के आधार पर निर्यात कीमत उपयुक्त प्रमाणों सहित उपलब्ध करवायी है। इस संबंध में उपयुक्त प्रमाण प्रस्तुत करते हुए उन्होंने आरोप लगाया है कि निर्यात कीमत में कमी के परिणामस्वरूप उच्चतर पाटन मार्जिन हुआ है।

6. इसके क<sup>f</sup> प्रथम दृष्ट्या प्रमाण है कि दक्षिण कोरिया से विषय सामग्री के आयात के संबंध में पाटन मार्जिन 19.3.98 को अधिसूचित निष्कर्षों में विचार किए गए पाटन मार्जिन की तुलना में बढ़ा है।

7. क्षति - आयेदक इस भत के प्रतिकूल है कि पाटन रोधी शुल्क लगाने का प्रभाव दक्षिण कोरिया के निर्यातकों द्वारा कीमतों में आगे कमी द्वारा पहले ही समाप्त हो गया है। स्वदेशी उद्योग को गम्भीर क्षति पहुंच रही है क्योंकि उन्हें आपनी कीमतें दक्षिण कोरिया की कीमतों के साथ तालमेल ( मैच ) करनी होती है। इसलिए पहले से ही लगाए गए पाटन रोधी शुल्क का स्तर बढ़ाने का अनुरोध किया गया है।

8. इसके प्रथम दृष्ट्या प्रमाण है कि पीटीए का स्वदेशी उद्योग कोरिया के निर्यातकों द्वारा आगे कमी द्वारा हुई क्षति से पीड़ित है।

9. पद्धति - नियत प्राधिकारी इसलिए सीमा शुल्क टेरिफ ( संशोधित ) अधिनियम 1995 और सीमा शुल्क टेरिफ ( पाटित वस्तुओं और क्षति के निष्पारण पर पाटन रोधी शुल्क की पहचान आकलन और संग्रहण ) नियम 1995 के अधीन अधिसूचना सं0 14/1/96 पा0 रो0 शु0 ता0 19.3.98 द्वारा अधिसूचित अंतिम निष्कर्षों की समीक्षा का प्रारम्भ करता है।

10. वर्तमान समीक्षा के उद्देश्य से जांच की अवधि 1 अप्रैल, 1998 से 30 सितम्बर, 1998 है।

11. ज्ञात निर्यातकों और आयातकों तथा स्वदेशी उद्योग को अलग अलग से संबोधित किया जा रहा है ताकि निर्धारित तरीके और पद्धति में संबद्ध सूचना प्राप्त हो सके। अन्य इच्छुक पार्टियों को सलाह दी जाती है कि वे निर्धारित तरीके और पद्धति से जांच से सम्बद्ध अपनी प्रस्तुतियां ( सबमिशन ) निम्न पते पर भेजें -

पद्धतिमित  
मैसर्स रिप्पिं विनय ज्ञा, ८ अधिकारी तथा अपर सचिव  
वाणिज्य मंत्रालय  
उद्योग भवन  
नई दिल्ली-110 011

12. समय सीमा - वर्तमान जांच से सम्बद्ध कोई भी सूचना लिखित में भेजी जानी चाहिए ताकि इस अधिसूचना के प्रकाशन की तारीख से 40 दिनों के अन्दर ऊपर उल्लिखित पते पर प्राधिकारी के पास पहुंच सके। तथापि ज्ञात निर्यातक तथा आयातक जिन्हें अलग से संबोधित किया जा रहा है उनसे अपेक्षा की जाती है कि वे सूचना उन्हें अलग से भेजे गए पत्र की तारीख से 40 दिनों के भीतर प्रस्तुत कर दें।

13. नियम 6 (7) के संदर्भ में कोई भी इच्छुक पार्टी, निर्धारित समय सीमा की समाप्ति के पश्चात् अन्य इच्छुक पार्टीयों द्वारा प्रस्तुत किये गए प्रमाणों के अगोपनीय अंश वाली पब्लिक फाइल की जांच कर सकती है।

14. यदि कोई भी इच्छुक पार्टीउपयुक्त अवधि के अन्दर सूचना देने से इंकार करती है या आवश्यक सूचना उपलब्ध नहीं कराती है या जांच में महत्वपूर्ण ढंग से बाधा डालती है तो प्राधिकारी, उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने निष्कर्षों को रिकार्ड कर सकता है तथा केन्द्रीय सरकार को इस प्रकार सिफारिशें कर सकता है जो वह उपयुक्त समझता है।

रति विनय शा, पदनामित प्राधिकारी

**MINISTRY OF COMMERCE**

**(Anti-Dumping Directorate)**

**INITIATION NOTIFICATION**

New Delhi, the 3rd March, 1999

**Subject:—Initiation of review of anti-dumping duty imposed on Pure Terephthalic Acid (PTA) originating in or exported from South Korea.**

26/1/98-DGAD.—The Authority under the Customs Tariff (Amendment) Act, 1995 and Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-dumping duty on dumped Articles and for Determination of Injury) Rules 1995 notified final findings vide notification No. 14/1/96/ADD on 19-3-98 dumping of pure Terephthalic Acid (herein after referred to as PTA) originating or exported from South Korea, Thailand and Indonesia. The duty was imposed vide notification No. 13/98/Customs dated 28-4-98.

2. **M/s Reliance Industries Ltd., a producer of PTA requested for review of anti-dumping duty imposed on PTA and increase the same in view of further reduction in prices by South Korea and consequential increase in dumping margin and injury to the Indian domestic industry.**

3. **Domestic industry:** The review application has been filed by M/s Reliance Industries Ltd, with registered office at 3<sup>rd</sup> floor, Maker Chamber IV, 222 Nariman Point Mumbai-400 021. Applicant is the only producer of PTA in India and, therefore, have a standing to file a written request on behalf of domestic industry under the rules aforesaid.

4. **Product under consideration:** The product under consideration is PTA, classified under heading 2917.36 of Schedule I of Indian Customs Tariff Act, 1995 and No. 291736.00 under Indian Trade classification (based on Harmonized Commodity Description and Coding System). The classification is, however, indicative and is not binding on the scope of the present review.

5. **Dumping:** Applicant has provided, with reasonable evidence, information of Normal Value based on a cost study Computing Normal Value of PTA for the period April-September 98 in South Korea and export price on the basis of information compiled from the transaction wise imports received from ports. Providing reasonable evidence in this regard, they have alleged that reduction in export price has resulted in higher dumping margin.

6. There is sufficient *prima facie* evidence that dumping margin in respect of imports of the subject goods from South Korea has increased as compared to the dumping margin considered in the findings notified on 19.3.98.

7. Injury: The applicant averred that the effect of imposing anti-dumping duty has already got nullified by further reduction of prices by South Korea exporters. Domestic industry is suffering serious injury as they had to match their prices with South Korean prices. It has, therefore, requested to increase the level of anti-dumping duty already in imposition.

8. There is *prima facie* evidence that the domestic industry of PTA in India is suffering from injury caused by further reduction in export price by Korean suppliers.

9. Procedure: The Designated Authority, therefore, initiates review of final findings notified vide notification No. 14/1/96-ADD dt. 19.3.98 under the Customs Tariff (Amendment) Act 1995 and Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury)Rules 1995.

10. The period of investigation for the purpose of the present review is 1<sup>st</sup> April 1998 to 30<sup>th</sup> Sept., 1998.

11. Known exporters and importers and the domestic industry are being addressed separately so as to obtain relevant information in the form and manner prescribed. Other interested parties are advised to make their submissions relevant to the investigation in the prescribed form and manner to:

Mrs. Rathi Vinay Jha, Designated Authority & Additional Secretary  
Ministry of Commerce  
Udyog Bhavan  
New Delhi-110011.

12. Time Limit: Any information relating to present investigation should be sent in writing so as to reach the authority at the address mentioned above not later than 40 days from the date of publication of this notification. The known exporters and importers who are being addressed separately are however, required to submit the information within 40 days from the date of letter addressed to them separately.

13. In terms of rule 6(7) any interested party may inspect the public file containing non-confidential versions of the evidence submitted by other interested parties after expiry of time limit set out.

14. In case where any interested party refuses access to and otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Authority may records its findings on the basis of the facts available to it and make such recommendations to the Central Government as deemed fit.

RATHI VINAY JHA, Designated Authority